



UNIONE DEI COMUNI ALTA SABINA

Piazza Vittorio Emanuele, 2 – 02037 Poggio Moiano (RI)

Cod. Fisc. e P.Iva 00915780571

Tel. 0765875020 Fax 0765876661

E-mail: unionecomunialtasabina@gmail.com

VERBALE N. 4

**PROCEDURA APERTA
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DISTRETTUALE
DI ASSISTENZA DOMICILIARE IN FAVORE DI ANZIANI, DISABILI E NON AUTOSUFFICIENTI**
Piano Sociale di Zona 2017

CIG: 6931524A8C

L’anno duemila diciassette addì 15 del mese di Marzo alle ore 10,00 nella sede dell’Unione Alta Sabina sita in Poggio Moiano, P.zza Vittorio Emanuele, 2 si è riunita la Commissione aggiudicatrice, nelle persone di:

- D.ssa Giulia Muratori, Presidente;
- D.ssa Angela Luise, componente;
- D.ssa Lucia Guidi, componente;

E’ inoltre presente il RUP, D.ssa Elena Braconi, come da Linee guida ANAC “Nomina, ruolo e compiti del RUP per l’affidamento di appalti e concessioni” – punto 2.1.3 “Valutazione delle offerte anormalmente basse”.

PREMESSO E CONSIDERATO

1. Che con determinazione del Responsabile dell’Ufficio di Piano n. 1/1 del 02.01.2017 esecutiva ai sensi di legge, è stata indetta una procedura aperta per l’appalto della gestione del servizio Assistenza Domiciliare in favore di anziani, disabili e non autosufficienti
2. Che le modalità di partecipazione sono state stabilite nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale d’Appalto;
3. Che con determinazione del Responsabile dell’Ufficio di Piano n. 4/18 del 25/01/2017 è stata nominata la Commissione per l’espletamento della procedura suddetta, e che la stessa risulta composta nelle persone di:
 - D.ssa Giulia Muratori, Presidente;
 - D.ssa Angela Luise, componente;
 - D.ssa Lucia Guidi, componente;
 - Sig.ra Patrizia Valentini, Segretario verbalizzante.
4. Che con determinazione del Responsabile dell’Ufficio di Piano n. 07/26 del 01/02/2017 è stata cambiata la composizione della Commissione per l’espletamento della procedura suddetta, e che la stessa risulta composta nelle persone di:
 - D.ssa Giulia Muratori, Presidente;
 - D.ssa Angela Luise, componente;
 - D.ssa Lucia Guidi, componente e Segretario verbalizzante.

VISTI

1. I verbali del RUP n. 1 del 25/01/2017 e n. 2 del 01/02/2017 con cui sono state ammesse le seguenti ditte:

Plico n. 1	Coop. Orsa Maggiore
Plico n. 2	Leonardo Società Coop Sociale
Plico n. 3	Coop. Soc. S. Saturnino
Plico n. 4	Eurotrend Assistenza s.c.r.l
Plico n. 5	Consorzio Intesa

- Il verbale della Commissione n. 2 del 1 marzo 2017 è stata valutata l'offerta tecnica degli operatori ammessi dal RUP;
- Il verbale della Commissione n. 3 del 8 marzo 2017 con cui è stata valutata l'offerta economica delle offerte pervenute;

PRESO ATTO

- Che i punteggi attribuiti con il predetto verbale sono risultati:

		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Plico n. 1	Coop. Orsa Maggiore	56,59	16,34	72,93
Plico n. 2	Leonardo Società Coop Sociale	75,45	20,00	95,45
Plico n. 3	Coop. Soc. S. Saturnino	58,02	16,08	74,10
Plico n. 4	Eurotrend Assistenza s.c.r.l	52,48	18,587	71,067
Plico n. 5	Consorzio Intesa	48,82	4,22	53,04

- Che ai sensi dei commi 3 e 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/16 "Offerte anormalmente basse", la stazione appaltante la Commissione ha ritenuto di richiedere per iscritto agli operatori economici che hanno conseguito un punteggio pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, le dovute spiegazioni sull'offerta presentata;
- Che con nota prot. n.1118 del 10/03/2017 venivano richiesti alla Leonardo Società Coop Sociale, i giustificativi dell'offerta presentata, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/16;
- Che la Leonardo Società Coop Sociale ha trasmesso i giustificativi richiesti con note PEC del 10/03/2017 prot. 64/17/AZ e del 13.03.2017 prot. 65/AZ.
- Che con nota avviso pubblico n. 78 del 10/03/2017 sono stati comunicati ai concorrenti il giorno ed orario della verifica dell'offerta anormalmente bassa;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione ricorda che la finalità della verifica dell'anomalia dell'offerta è quella di evitare che offerte troppo basse esponano l'Amministrazione al rischio di esecuzione della prestazione in modo irregolare e qualitativamente inferiore a quella richiesta e con modalità esecutive in violazione di norme con la conseguenza di far sorgere contestazioni e ricorsi.

L'Amministrazione deve infatti aggiudicare l'appalto a soggetti che abbiano presentato offerte che, avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, rischi ed oneri che l'esecuzione della prestazione comporta a carico dell'appaltatore con l'aggiunta di una quota di utile d'impresa affinché la stessa possa rimanere sul mercato.

Occorre quindi temperare l'interesse del concorrente a conseguire l'aggiudicazione formulando un'offerta competitiva con quello della stazione appaltante ad aggiudicare al minor costo senza rinunciare a standard adeguati ed al rispetto dei tempi e dei costi contrattuali, rammentando che la giurisprudenza ha stabilito che la valutazione della congruità o non congruità delle offerte debba essere effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta e della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme. La verifica deve essere, pertanto, finalizzata ad accertare se la non congruità di una o più componenti dell'offerta si traduce nella inattendibilità dell'offerta nel suo insieme (si citano alcune sentenze: *CdS n. 882/02*, *CdS sez. VI n. 1072/2004*, *CdS sez. V n. 466/2009*, *TAR Catania n. 1393/2007*, *TAR Lombardia n. 1356/2009*).

Sulla base della normativa e della giurisprudenza, si ricava, quindi, che la valutazione dipende dalle capacità imprenditoriali di ciascun offerente.

Si procede quindi ad una analisi dettagliata dei giustificativi dell'offerta trasmessi da cui si evince che l'operatore Leonardo Società Cooperativa Sociale, ha giustificato le voci di spesa relative all'offerta così riassunte:

Costi del personale	€	201.000,00
Costi della sicurezza da rischio specifico	€	2.834,00
Costi di gestione	€	2.250,06
Costo servizi aggiuntivi	€	13.000,00
Rimborsi kilometrici	€	15.000,00
Utile	€	500,00
Prezzo offerto	€	234.584,06

Preso atto di quanto sopra, la Commissione dichiara congrua l'offerta dell'operatore Leonardo Società Cooperativa Sociale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 11,00 e rimette gli atti al RUP per gli adempimenti conseguenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente,
Fto D.ssa Giulia Muratori

I Commissari

Fto D.ssa Angela Luise

Fto D.ssa Lucia Guidi componente e
Segretario verbalizzante